

Reg. Delib. N. 32
Prot. N.
Seduta del 07/07/2010



COMUNE DI MAROSTICA
Provincia di Vicenza

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Originale

OGGETTO: ESAME OSSERVAZIONI, CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE DEL PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO DI MAROSTICA, CON ADOZIONE DELLE VARIAZIONI CONSEGUENTI ALL'APPROVAZIONE DELLA VARIANTE AL PRG APPROVATA CON DGR 2153 DEL 14.07.09

L'anno duemiladieci, addì sette del mese di luglio alle ore 20.30, nella Sala Consiliare del Castello Inferiore, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, il Consiglio Comunale si è riunito sotto la presidenza del geom. Emanuel Cortese in qualità di Presidente del Consiglio.

N.	Cognome e Nome	P	A
1	SCETTRO rag. Gianni	SI	
2	BERTAZZO prof. Alcide	SI	
3	BUCCO geom. Simone	SI	
4	COSTA arch. Mariateresa	SI	
5	MINUZZO ing. Matteo	SI	
6	OLIVIERO S.Ten. cav. Giuseppe	SI	
7	CUMAN prof.ssa Maria Angela	SI	
8	CORTESE geom. Emanuel	SI	
9	RUBBO geom. Alessandro	SI	
10	TASCA Luca	SI	
11	BONAN rag. Riccardo	SI	

N.	Cognome e Nome	P	A
12	DALLA VALLE Giovanni	SI	
13	MORESCO dott. Ivan	SI	
14	VIVIAN Matteo	SI	
15	BERTACCO dott. Lorenzo		SI
16	MAROSO Nereo	SI	
17	ZAMPESE dr. Pierantonio	SI	
18	DINALE arch. Duccio	SI	
19	BASSETTO ins. Daniela	SI	
20	ZANFORLIN dr. Valerio	SI	
21	MARCHIORATO arch. Giuseppe Loris	SI	

TOTALE

20	1
----	---

Partecipa Il Segretario Generale Francesca Lora

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a trattare l'argomento di cui in oggetto.

OGGETTO: ESAME OSSERVAZIONI, CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE DEL PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO DI MAROSTICA, CON ADOZIONE DELLE VARIAZIONI CONSEGUENTI ALL'APPROVAZIONE DELLA VARIANTE AL PRG APPROVATA CON DGR 2153 DEL 14.07.09

Il Presidente invita al tavolo i tecnici incaricati arch. Carbognin capo area e ing. Ippolito, professionista esterno.

L'assessore all'Urbanistica I. Moresco spiega la procedura adottata .

Il Presidente del Consiglio si allontana e rientra poco dopo.

L'ing. Ippolito presenta il piano avvalendosi del sussidio di una proiezione. Spiega le osservazioni presentate e le osservazioni accolte. Spiega anche che le zone "rosse" sono quelle oggetto di variazione urbanistica nel 2009 e per le quali risulta necessaria la riadozione affinché sia possibile assicurare il procedimento di partecipazione in ordine alle stesse.

Il Presidente terminata la relazione dichiara aperta la discussione, alla quale partecipano i seguenti componenti consiliari, i cui interventi vengono così sommariamente sintetizzati, dando atto che gli interventi integrali sono registrati su nastro magnetico, conservato in atti:

Dinale: *ricorda che in commissione sono state esaminate le osservazioni. Bene l'accoglimento dell'osservazione dei residenti di via Ancoretta, male invece il rigetto di quelle del comitato di Corso della Ceramica. Cita l'Allegato b1 della DGV punto 4. : la zonizzazione non deve essere realizzata sulla previsione del PRG ma sulla situazione reale. E' il caso della situazione oggetto di esame (ma c'è la strada in mezzo). Non ritiene che sia quindi opportuna la zonizzazione fatta come se la zona fosse produttiva quando di fatto è ancora verde. Ricorda che in un precedente consiglio, l'Amministrazione si era impegnata a chiedere alla Provincia la riduzione del limite di velocità per corso della Ceramica da 90 km/h a 60 km/h. E' stato fatto? L'Amministrazione poteva chiedere all'Arpav un supplemento di verifica del grado di rumore che c'è in questa zona. È stato fatto?*

Ing. Ippolito: *conferma che è stato rispettato il Prg. Per quanto riguarda le fasce di rispetto è stato deciso di non adottare tale criterio in modo da avere uno strumento più semplice per poter verificare il rispetto dei limiti, poiché all'interno delle fasce si rischia di andare a creare zone di "nessuno". Il Prg prevede che per le zone già urbanizzate si possano anche non adottare le fasce di rispetto.*

Carbognin: *è stato chiesto alla Provincia la possibilità di riduzione del limite di velocità e contestualmente si è parlato di prevedere un intervento più importante valutando la possibilità di realizzare un attraversamento pedonale rialzato su corso della Ceramica per garantire il collegamento in sicurezza con la realizzando pista ciclopedonale. È stata trasmessa l'osservazione del comitato direttamente all'Arpav assieme alla documentazione presentata dal Consorzio e l'Arpav ha risposto che va bene.*

Bassetto: *i residenti vogliono sapere come si può chiedere l'intervento dell'Arpav.*

Carbognin: *conferma che l'intervento dell'Arpav è a pagamento, sia che lo chiedano i privati sia che lo chieda l'amministrazione.*

A questo punto il Presidente dichiara terminata la discussione. Informa il Consiglio che procederà a porre ai voti separatamente ciascuna osservazione, l'approvazione e la riadozione.

Si procede con le singole votazioni palesi espresse per alzata di mano, il cui esito equivale al voto conforme a quello espresso dalla Commissione Consiliare.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che la legge n. 447 del 26.10.1995 "Legge quadro sull'inquinamento acustico" e la L.R. n. 21 del 10.05.1999, prevedono in carico ai Comuni l'obbligo di adottare il Piano di Classificazione Acustica, il regolamento per l'attuazione della disciplina statale e regionale per la tutela dall'inquinamento acustico, e i piani di risanamento acustico, in coordinamento con gli strumenti urbanistici generali vigenti;

CONSIDERATO che tale l'obbligo è stato ricordato dall'Amministrazione provinciale con specifica richiesta del 22.09.08 prot. 67.500/AMB;

RICORDATO che con Determinazione del Responsabile dell'Area IV Urbanistica – sviluppo Territorio n° 572 del 31/08/2007, l'incarico per la redazione del Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale di Marostica è stato affidato all'Ing. Ettore Ippolito di Monselice (Pd);

PRESO ATTO che il Consiglio Comunale con delibera n. 12 del 13.02.2009 ha adottato il Piano di Classificazione Acustica del territorio di Marostica, quale strumento urbanistico generale di pianificazione, controllo e tutela dall'inquinamento da rumore, redatto ai sensi:

- del D.P.C.M. 1 marzo 1991 "Limiti massimi di esposizione al rumore negli ambienti abitativi e nell'ambiente esterno";
- della legge n. 447 del 26.10.1995 "Legge quadro sull'inquinamento acustico";
- del D.P.C.M. 14 novembre 1997 "Determinazione dei valori limite delle sorgenti sonore";
- della deliberazione della Giunta Regionale del Veneto n. 4313 del 21 settembre 1993 "Criteri orientativi per le amministrazioni comunali del Veneto nella suddivisione dei rispettivi territori secondo le classi previste nella tab. 1 allegata ad D.P.C.M. 1 marzo 1991";
- della legge della Regione Veneto n. 21 del 10.05.1999 "Norme in materia di inquinamento acustico" inerente la zonizzazione acustica del territorio comunale.
- delle leggi di ordine generale sull'inquinamento acustico citate nella relazione generale del presente piano;
- del D.P.R. 30 marzo 2004 n. 142 "Disposizioni per il contenimento e la prevenzione dell'inquinamento acustico derivante dal traffico veicolare a norma dell'art.11. della legge 26 ottobre 1995 n. 447" da applicare alle infrastrutture stradali prevedendo valori limite di immissione in relazione a fasce di pertinenza acustica, la cui dimensione è differenziata in relazione al tipo di strada;

CONSIDERATO che il Piano di Classificazione Acustica adottato, è stato regolarmente pubblicato e depositato all'albo pretorio del Comune di Marostica e della Provincia di Vicenza, e che entro i termini di legge sono pervenute n. 5 osservazioni come elencate nella seguente tabella:

OSSERVAZIONI AL PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DI MAROSTICA

N	DATA	PROT	INDIVIDUAZIONE	RICHIEDENTE
1	27.03.09	4810	Corso della Ceramica	Comitato di Tutela Ceramica Anconetta
2	12.03.09	3886	Contrada Fossa Via Anconetta	Rigon Giuseppe, e altri 18 residenti
3	10.04.09	5599	Vallonara Via Consagrollo	Costacurta Ezio per CBL srl
4	23.04.09	6298	Confini con Lusiana , Pianezze, Bassano del Grappa e Salcedo	Provincia di Vicenza sett. Ambiente/uff. Aria rumore
5	22.05.09	7951	Regolamento	Crestani Stefano

DATO ATTO che nelle more del descritto iter di adozione del Piano di Classificazione Acustica, è stata approvata dalla Regione Veneto con DGRV n. 2153 del 14.07.2009 una variante generale al PRG “di assestamento delle zone agricole” che modifica la destinazione d’uso di alcune aree (contrassegnate in rosso nella tavola N. 5 ‘Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale – ambiti oggetto di riadozione, in scala 1:15'000) e che conseguentemente in ordine alle stesse si rende necessario riadottare il Piano, in adeguamento alla rispettiva classificazione acustica;

PRESO ATTO che il tecnico incaricato ha depositato il 17.06.2010 con n. prot. 10171 e il 26.06.2010 con n. prot.10684 :

- copia completa del piano di Classificazione Acustica del Territorio di Marostica, aggiornato in base alle osservazioni pervenute e ritenute accoglibili,
- gli elaborati necessari alla riadozione del Piano che interessa solo le aree oggetto di modifica di zonizzazione approvate con DGR 2153/2009 (contrassegnate in rosso nella tavola N. 5 ‘Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale – ambiti oggetto di riadozione, in scala 1:15'000);

CONSIDERATO che la Commissione Consigliare Urbanistica Territorio e LLPP nella riunione del 28.06.2010 si è espressa in modo concorde al parere tecnico elaborato dal professionista, e di seguito riportato:

N	DATA	PROT	INDIVIDUAZ.	RICHIEDENTE	CONTENUTO	PARERE TECNICO
1	27.03.09	4810	Corso della Ceramica	Comitato di Tutela Ceramica Anconetta	Si chiede: 1) proroga scadenza delle osservazioni perché ARPAV sta monitorando la zona 2) fascia di transizione tra zona 35,36 e36/a (ind. fonometrica) perchè classi non contigue e suddivise solo da strada 3) bonifica globale del territorio e la previsione di un piano di risanamento	1 Non si concorda in quanto è passato già molto tempo dalla pubblicazione del piano 2 Non si concorda data la presenza della strada 3 È già previsto dall’art.7 della L.447/1995
2	12.03.09	3886	Contrada Fossa Via Anconetta	Rigon Giuseppe, e altri 18 residenti	Per le ZTO B1/13 e B2/37 si chiede il cambio di classificazione dalla IV ^a a III ^a o II ^a classe	Si concorda
3	10.04.09	5599	Vallonara Via Consagrollo	Costacurta Ezio per CBL srl	Per la ZTO D1/3 si chiede il cambio di classificazione dalla III ^a alla IV ^a classe	Si concorda
4	23.04.09	6298	Confini con Lusiana , Pianezze, Bassano del Grappa e Salcedo	Provincia di Vicenza sett. Ambiente/uff. Aria rumore	Si chiede: 1) risolvere le incognità riscontrate con le classificazioni di Lusiana 2) risolvere le incognità riscontrate con le	Le osservazioni sono state accolte

					classificazioni di Pianezze; 3) prevenire le incognuenze a confine con Bassano del Grappa e Salcedo	
5	22.05.09	7951	Regolamento	Crestani Stefano	Si richiede: 1) la prescrizione di Piani di risanamento acustico e interventi di mitigazione per zone in classe V confinanti con zone di classe inferiore non consecutiva; 2) la modifica dell'art. 26 del regolamento per ampliare le tipologie di impianto civile ed industriale (condizionatori, climatizzatori, compressori...) 3) di inserire nella'rt. 26 le prescrizioni per il posizionamento all'esterno di impianti tecnologici civili ed industriali (climatizzatori, compressori...)	1 È già previsto dall'art.7 della L.447/1995 2 non si concorda in quanto previsione troppo dettagliata

VISTO il Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale costituito dai seguenti elaborati depositati agli atti conformi alle indicazioni di legge e aggiornati a seguito dell'esame delle osservazioni pervenute:

- Relazione Generale
- Regolamento
- Allegati al Regolamento
- Indagine fonometrica
- Calcolo punteggi delle Aree Omogenee
- Tav. 1 Piano di classificazione acustica del territorio comunale - Inquadramento generale in scala 1:10.000
- Tav. 2 Piano di classificazione acustica del territorio comunale –quadrante nord in scala 1:5.000
- Tav. 3 Piano di classificazione acustica del territorio comunale –quadrante centrale in scala 1:5.000
- Tav. 4 Piano di classificazione acustica del territorio comunale –quadrante sud in scala 1:5.000
- Parere tecnico di controdeduzioni alle osservazioni

CONSIDERATO che a seguito dell'approvazione definitiva da parte della Regione del Veneto della variante al PRG del Comune di Marostica, avvenuta con DGRV n. 2153/2009, "di assestamento delle zone agricole" che ha modificato la destinazione d'uso di alcune aree, si rende necessaria la riadozione del Piano di classificazione acustica con esclusivo riferimento alle stesse, come risulta evidenziato nell'elaborato relativo alla riadozione:

- Tav. 5 'Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale – ambiti oggetto di riadozione, in scala 1:15'000);

RITENUTO pertanto di procedere:

- con l'approvazione definitiva del piano del Piano di classificazione Acustica del territorio di Marostica depositato agli atti, come modificato in seguito all'accoglimento delle osservazioni, con esclusione della parte che viene riadattata;

- con la riadozione, come spiegato, dello stesso esclusivamente per alcune aree, precisando che la riadozione sarà oggetto di relativa pubblicazione, deposito e raccolta delle osservazioni;

VISTE le leggi citate in premessa alla presente sull'inquinamento acustico, la L.R. 21 del 2004;

ACQUISITO, sulla proposta di delibera, il parere favorevole espresso per quanto di competenza dal responsabile dell'Area IV Sviluppo del territorio e Urbanistica ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs 267/2000, nonché il visto di conformità a leggi, statuto e regolamenti espresso dal Segretario Comunale ai sensi dell'art. 97 , comma 2 del D,Lgs 267/2000 e dell'art. 65 comma 3 del vigente statuto comunale;

A seguito di singole votazioni palesi espresse per alzata di mano dai n. 20 consiglieri presenti e votanti, il cui risultato è proclamato dal Presidente,

DELIBERA

1)

Con voti

Favorevoli n. 16
 Astenuti n. 2 (Dinale e Bassetto)
 Contrari n. 2 (Zanforlin e Marchiorato)

di concordare con il parere espresso dal tecnico incaricato e di seguito riportato:

N	DATA	SOGGETTO	CONTENUTO	PARERE TECNICO	PARERE CONSIGLIO
1	27.03.09 prot 4810	Comitato di Tutela Ceramica Anconetta	Si chiede: 1) proroga scadenza delle osservazioni perché ARPAV sta monitorando la zona 2) fascia di transizione tra zona 35,36 e36/a (ind.fonometrica) perchè classi non contigue e suddivise solo da strada 3) bonifica globale del territorio e la previsione di un piano di risanamento	1 Non si concorda in quanto è passato già molto tempo dal pubblicazione del piano 2 Non si concorda data la presenza della strada 3 È già previsto dall'art.7 dell. L.447/1995	Si concorda con il parere tecnico

Con voti:

Favorevoli n. 20
 Astenuti n. ==
 Contrari n. ==

di concordare con il parere espresso dal tecnico incaricato e di seguito riportato:

N	DATA	SOGGETTO	CONTENUTO	PARERE TECNICO	PARERE CONSIGLIO
2	12.03.09 prot. 3886	Rigon Giuseppe, e altri 18 residenti	Per le ZTO B1/13 e B2/37 si chiede il cambio di classificazione dalla IV^ a III^ o II^ classe	Si concorda	Si concorda con il parere tecnico

Con voti:

Favorevoli n. 20
Astenuti n. ==
Contrari n. ==

di concordare con il parere espresso dal tecnico incaricato e di seguito riportato:

N	DATA	SOGGETTO	CONTENUTO	PARERE TECNICO	PARERE CONSIGLIO
3	10.04.09 prot. 5599	Costacurta Ezio per CBL srl	Per la ZTO D1/3 si chiede il cambio di classificazione dalla III^ alla IV^ classe	Si concorda	Si concorda con il parere tecnico

Con voti:

Favorevoli n. 20
Astenuti n. ==
Contrari n. ==

di concordare con il parere espresso dal tecnico incaricato e di seguito riportato:

N	DATA	SOGGETTO	CONTENUTO	PARERE TECNICO	PARERE CONSIGLIO
4	23.04.09 prot. 6298	Provincia di Vicenza sett. Ambiente/uff. Aria rumore	Si chiede: 1) risolvere le incongruità riscontrate con le classificazioni di Lusiana 2) risolvere le incongruità riscontrate con le classificazioni di Pianezze; 3) prevenire le incongruenze a confine con Bassano del Grappa e Salcedo	Le osservazioni sono state accolte	Si concorda con il parere tecnico

Con voti:

Favorevoli n. 18
Astenuti n. 2 (Dinale e Bassetto)
Contrari n. ==

di concordare con il parere espresso dal tecnico incaricato e di seguito riportato:

N	DATA	SOGGETTO	CONTENUTO	PARERE TECNICO	PARERE CONSIGLIO
5	22.05.09p rot.7951	Crestani Stefano	Si richiede: 1) la prescrizione di Piani di risanamento acustico e interventi di mitigazione per zone in classe V confinanti con zone di classe inferiore non consecutiva; 2) la modifica dell'art. 26 del regolamento per ampliare le tipologie di impianto civile ed industriale (condizionatori, climatizzatori, compressori...) 3) di inserire nella'rt. 26 le prescrizioni per il posizionamento all'esterno di impianti tecnologici civili ed industriali (climatizzatori, compressori...)	1 È già previsto dall'art. 7 della L. 447/1995 2 non si concorda in quanto previsione troppo dettagliata	Si concorda con il parere tecnico

---- ===== o0o =====

2)

A seguito di votazione palese espressa per alzata di mano, con il seguente esito:

Favorevoli	n.	18
Astenuti	n.	2 (Dinale e Bassetto)
Contrari	n.	==

DELIBERA

- di approvare il Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale di Marostica così come modificato a seguito dell'accoglimento delle osservazioni, con esclusione della parte che viene di seguito riadottata, composto dai seguenti elaborati depositati agli atti:

- Relazione Generale
- Regolamento
- Allegati al Regolamento
- Indagine fonometrica
- Calcolo punteggi delle Aree Omogenee
- Tav. 1 Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale - Inquadramento generale in scala 1:10'000
- Tav. 2 Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale –quadrante nord in scala 1:5'000
- Tav. 3 Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale –quadrante centrale in scala 1:5'000
- Tav. 4 Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale –quadrante sud in scala 1:5'000;
- Parere tecnico di controdeduzioni alle osservazioni;

- di demandare al responsabile dell'Area IV l'invio in copia informatica del Piano di classificazione acustica approvato ai seguenti enti:

- All'Amministrazione Provinciale di Vicenza settore Aria per la verifica di congruità con i piani di classificazione acustica dei comuni
- All'ARPAV dipartimento provinciale di Vicenza
- Comune di Pianezze (Vi)
- Comune di Salcedo (Vi)
- Comune di Nove (Vi)
- Comune di Schiavon (Vi)
- Comune di Bassano del Grappa (Vi)
- Comune di Lusiana (Vi)
- Comune di Conco (Vi)
- Comune di Molvena (Vi)
-

---- ===== o0o =====

3)

A seguito di votazione palese espressa per alzata di mano, con il seguente esito:

Favorevoli	n.	20
Astenuti	n.	==
Contrari	n.	==

DELIBERA

- di riadottare parzialmente - a seguito dell'approvazione definitiva con DGRV n. 2153/2009 della variante al PRG del Comune di Marostica, "di assestamento delle zone agricole" che ha modificato la destinazione d'uso di alcune aree - il Piano di classificazione acustica con esclusivo riferimento alle stesse, come evidenziato nel seguente elaborato:
 - Tav. 5 'Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale – ambiti oggetto di riadozione, in scala 1:15'000;
- di demandare al responsabile dell'Area IV gli adempimenti successivi di avviso e pubblicazione della riadozione all'albo pretorio del Comune e della Provincia e di deposito del piano per 30 giorni consecutivi, con la possibilità di presentare osservazioni nei 30 giorni successivi;
- di stabilire che saranno esaminate esclusivamente le osservazioni inerenti le aree oggetto di riadozione.

Al termine i tecnici lasciano la seduta. Il Presidente li ringrazia.

Oggetto : ESAME OSSERVAZIONI, CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE DEL PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO DI MAROSTICA, CON ADOZIONE DELLE VARIAZIONI CONSEGUENTI ALL'APPROVAZIONE DELLA VARIANTE AL PRG APPROVATA CON DGR 2153 DEL 14.07.09

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U. approvato con D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267, in quanto la proposta che precede è conforme alle norme legislative e tecniche che regolamentano la materia.

Marostica, li 28/06/2010

Il Responsabile del Settore
Urbanistica-Sviluppo Territorio
Arch. Laura Carbognin

PARERE DI CONFORMITA'

La deliberazione è conforme alle norme legislative, statuarie e regolamentari.
Il presente parere è reso nell'ambito delle funzioni consultive e di assistenza agli organi dell'Ente, di cui all'art. 97, comma 2, del T.U. - D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267 e art. 65, comma 3, dello Statuto Comunale.

Marostica, li 29/06/2010

Il Segretario Generale
Francesca Lora

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente del Consiglio
geom. Emanuel Cortese

Il Segretario Generale
Francesca Lora

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto SEGRETARIO GENERALE che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il _____ ed ivi rimarrà per la durata di 15 giorni consecutivi ai sensi del 1° comma dell'art. 124 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000 (T.U.E.L.).

Il Segretario Generale
Francesca Lora

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto SEGRETARIO GENERALE, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune in data _____ e che contro la stessa non è stato presentato alcun ricorso.
- è divenuta esecutiva il _____ per decorrenza del termine di 10 giorni dalla pubblicazione, ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.
- è stata dichiarata immediatamente eseguibile.

Il Segretario Generale
Francesca Lora

-
- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Segretario | <input type="checkbox"/> Area 1^ Affari Generali |
| <input type="checkbox"/> Ufficio personale | <input type="checkbox"/> Area 2^ Economico Finanziaria |
| <input type="checkbox"/> Servizi Sociali | <input type="checkbox"/> Area 3^ Lavori Pubblici |
| <input type="checkbox"/> Servizi Demografici | <input type="checkbox"/> Ufficio Progettazione |
| <input type="checkbox"/> C.e.d. | <input type="checkbox"/> Area 4^ Sviluppo del Territorio – Urbanistica |
| <input type="checkbox"/> Ufficio Cultura e Biblioteca | <input type="checkbox"/> Vigili |
| <input type="checkbox"/> Ufficio Segreteria e Contratti | <input type="checkbox"/> Protezione Civile |

Unione dei Comuni